

PLO.4001.97.2025.KP
Sygn. 320186

Gdańsk dnia 22.08.2025 r.

Strona internetowa
prowadzonego postępowania

dotyczy: zamówienie nr BZP-PU.511.93.2025/PM pn.: **„Budowa drogi Nowa Kielnieńska – na odcinku od Węzła Wysoka do Węzła Chwaszczyno – opracowanie prognoz ruchu.”**

W związku z pytaniami, które wpłynęły w przedmiotowym postępowaniu, Dyrekcja Rozbudowy Miasta Gdańska, działająca w imieniu Gminy Miasta Gdańska przekazuje poniższe wyjaśnienia do postępowania, z prośbą o ich uwzględnienie przy sporządzeniu oferty.

Pytanie nr 4:

Czy należy wystąpić do GZDIZ i BRG o wytyczne do analiz i prognoz ruchu?

ODPOWIEDŹ nr 4:

W OPZ znajdują się wytyczne do analiz i prognoz ruchu dla obu wariantów przebiegu drogi, które są niezbędne na potrzeby aktualizacji Raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko. Nie ma potrzeby występowania o wytyczne do BRG i GZDIZ.

Pytanie nr 5:

Czy w ramach do kalibracji modelu należy wykonać pomiary natężeń ruchu?

ODPOWIEDŹ nr 5:

Wykonawca ma wystąpić do Biura Rozwoju Gdańska (BRG) o udostępnienie gotowego Transportowego Modelu Symulacyjnego miasta Gdańska, który powstał, w ramach Gdańskich Badań Ruchu 2022r. Wykonawca z udostępnionego modelu ma wyciągnąć niezbędne dane. Nie ma potrzeby wykonywania dodatkowych pomiarów natężeń ruchu.

Pytanie nr 6:

Czy w prognozie dla stanu na rok 2030 należy uwzględnić budowę pasa autobusowego, w ciągu ul. Spacerowej?

ODPOWIEDŹ nr 6:

Wykonawca będzie musiał uzyskać z BRG listę planowanych inwestycji drogowych, w tym rejonie, planowanych do realizacji do 2030 roku. Jeśli budowa pasa autobusowego w ul. Spacerowej jest przewidziany do 20230r., to w prognozie należy ją uwzględnić.

Opracowane nowe prognozy ruchu mają być zaopiniowane przez BRG.

Pytanie nr 7:

Czy w zakresie analizy pkt. 3.2. tiret 3 dopuszczalna jest metoda analityczna obliczeń przepustowości, czy należy wykonać mikrostymulację ruchu?

ODPOWIEDŹ nr 7:

Zamawiający rezygnuje z realizacji zapisów OPZ w punkcie 3.2 tiret 3 tj. *„Opracowanie analizy i prognozy ruchu dla ww. zakresu ma umożliwić ocenę warunków ruchu zaproponowanych rozwiązań, w analizowanych wariantach, według stanu istniejącego oraz planowanego systemu transportowego, w zakresie układu drogowego, transportu zbiorowego, powiązań pieszych i tras rowerowych.”*

Pytanie nr 8:

Jaki zakres skrzyżowań obejmuje analiza przepustowości pkt 3.2 tiret 3?

ODPOWIEDŹ nr 8:

Na załączniku 2 i 3 widać skrzyżowania dla obu wariantów przebiegu drogi. Oba warianty przebiegu drogi (inwestorski oraz alternatywny) należy ująć w analizach.

Jednocześnie Zamawiający informuje, że rezygnuje z realizacji zapisów OPZ w punkcie 3.2 tiret 3 tj. *„Opracowanie analizy i prognozy ruchu dla ww. zakresu ma umożliwić ocenę warunków ruchu zaproponowanych rozwiązań, w analizowanych wariantach, według stanu istniejącego oraz planowanego systemu transportowego, w zakresie układu drogowego, transportu zbiorowego, powiązań pieszych i tras rowerowych.”*

Pytanie nr 9:

Pkt 3.2. tiret 3 - w jaki sposób i jakimi narzędziami dokonać analizy warunków ruchu dla transportu zbiorowego, powiązań pieszych i tras rowerowych?

ODPOWIEDŹ nr 9:

Zamawiający rezygnuje z realizacji zapisów OPZ w punkcie 3.2 tiret 3 tj. *„Opracowanie analizy i prognozy ruchu dla ww. zakresu ma umożliwić ocenę warunków ruchu zaproponowanych rozwiązań, w analizowanych wariantach, według stanu istniejącego oraz planowanego systemu transportowego, w zakresie układu drogowego, transportu zbiorowego, powiązań pieszych i tras rowerowych.”*

Pytanie nr 10:

Pkt 3.2. tiret 3 – na podstawie jakich parametrów dokonać uzasadnienia *„dlaczego obecnie remontowany, poszerzony fragment istniejącej ul. Kielnieńskiej nie może być alternatywą dla planowanej Nowej Kielnieńskiej?”*.



ODPOWIEDŹ nr 10:

Przy uzasadnianiu dla punktu 3.2 OPZ tiret 4, tj. *„dlaczego obecnie remontowany, poszerzony fragment istniejącej ul. Kielnieńskiej nie może być alternatywą dla planowanej Nowej Kielnieńskiej?”*, należy na podstawie wyników prognoz ruchu wykazać, że przepustowość wyremontowanej ul. Kielnieńskiej nie pozwala na uzyskanie płynności ruchu, w tej części miasta.

Pytanie nr 11:

Pkt 3.2. tiret 3 – czy etapowanie inwestycji ma dotyczyć jej przekroju, czy poszczególnych odcinków wymienionych w pkt 3.2. ?

ODPOWIEDŹ nr 11:

Przy uzasadnieniu dla punktu 3.2 OPZ tiret 5, tj. *„Opracowanie analizy i prognoz ruchu dla ww. zakresu ma umożliwić na podstawie wykonanych analiz wskazanie etapowania wariantów inwestycyjnych”*, etapowanie ma dotyczyć odcinków wymienionych w pkt 3.1 OPZ.

Pytanie nr 12:

Analizy wskazane w pkt 3.2 tiret 3, 4, 5 należy wykonać dla godzin szczytu porannego i popołudniowego, czy dla doby?

ODPOWIEDŹ nr 12:

Zamawiający rezygnuje z realizacji zapisów w punkcie 3.2 OPZ, tiret 3 tj. *„Opracowanie analizy i prognozy ruchu dla ww. zakresu ma umożliwić ocenę warunków ruchu zaproponowanych rozwiązań, w analizowanych wariantach, według stanu istniejącego oraz planowanego systemu transportowego, w zakresie układu drogowego, transportu zbiorowego, powiazań pieszych i tras rowerowych.”*

Jednocześnie Zamawiający wskazuje, że analizy mają być wykonane zgodnie z założeniami w punkcie 4.1 OPZ dla obu wariantów (inwestorskiego, alternatywnego). Część graficzna opracowania powinna zawierać między innymi kartogramy rozkładu ruchu dla obu wariantów przebiegu drogi dla 2030r.

Pytanie nr 13:

Czy prognoza ruchu ma obejmować nowy generator ruchu jakim jest nowy przystanek PKP Osowa Kukawka, zlokalizowany przy Nowej Kielnieńskiej? Jego budowa została przesadzona decyzją wiceministra Malepszaka i zostanie wykonana, w ramach przebudowy LK201 do 2028r wg harmonogramu. Ponieważ będzie to związane z budową węzła integracyjnego to do opracowania prawidłowej prognozy ruchu będzie potrzebny program tej inwestycji.

Jest to ważne w kontekście terminu prognozy - 4 tygodnie, czyli Zamawiający musi dysponować tymi danymi.

ODPOWIEDŹ nr 13:

Wykonawca będzie musiał uzyskać z BRG listę planowanych inwestycji drogowych, w tym rejonie, planowanych do realizacji do 2030 roku. Jeśli budowa węzła integracyjnego jest przewidziana do 2030r., to w prognozie należy ją uwzględnić.

Pytanie nr 14:

Prosimy o rozszerzenie wytycznych o podanie, czy w prognozie ma być uwzględniona:

- budowa Obwodnicy Banina;
- budowa przedłużenie obwodnicy Żukowa do DW211 (jest już DUŚ);
- budowa 3 pasa obwodnicy od Wielkopolskiej do węzła Wysoka w kontekście ograniczenia przekroju nowej Kielnieńskiej do przekroju 1x2;
- budowa połączenia węzła Chwaszczyno do ulicy Kielnieńskiej (dokumentacja w opracowaniu);
- budowa bypassów na ulicy Spacerowej.

ODPOWIEDŹ nr 14:

Jeśli zadania te planowane są do realizacji do 2030r., to powinny być ujęte w opracowaniu prognozy ruchu. Wykonawca będzie musiał uzyskać z BRG lub innych Instytucji potwierdzenie, że inwestycje te planowane są do realizacji do 2030 roku.

Paweł Zieliński

Zastępca Dyrektora ds. Projektów Liniowych

Podpisano elektronicznie: 27-08-2025

Załączniki:

Zał.2 - mapka z przebiegiem Nowej Kielnieńskiej, w wariantcie inwestorskim

Zał.3 - mapka z przebiegiem Nowej Kielnieńskiej, w wariantcie alternatywnym